



CENCOMED (Actas del Congreso), jorcienciapdcl2023, (septiembre 2023) ISSN
2415-0282

PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE LOS PROFESORES MÉDICOS DEL HOSPITAL
GENERAL UNIVERSITARIO VLADIMIR ILICH. 2017-2021.

MsC. Annarelis Pérez Pupo¹, <https://orcid.org/0000-0002-1496-325X>

MsC. Lisbet Pérez Randiche², <https://orcid.org/0000-0002-4463-6356>

1. Licenciada en Gestión de Información en Salud. Máster en Educación Médica. Profesor Asistente. Investigador Agregado. Hospital General Universitario "Vladimir Ilich Lenin". Holguín.
2. Licenciada en Letras. Máster en Educación Médica. Profesor Auxiliar. Investigador Agregado. Filial de Ciencias Médicas "Arides Estévez Sánchez". Holguín.

RESUMEN

Introducción. Publicar los resultados finales de las investigaciones en el sector de la salud es parte fundamental del desarrollo científico; es una forma relevante de fortalecer e identificar debilidades en el estado de la salud colectiva. **Objetivos.** Determinar la producción científica de los profesores médicos del Hospital General Universitario "Vladimir Ilich Lenin" en un periodo de cinco años, enero 2017 a diciembre 2021. **Métodos.** Se desarrolló un estudio descriptivo transversal. El universo estuvo constituido por 301 médicos con categoría docente, la muestra fue seleccionada según un muestreo sistemático, por lo que quedó constituida por 146 profesores, se utilizó la siguiente expresión. **Resultados.** Se observó un índice bajo de producción científica. Más de la mitad de los profesores estudiados no cuentan con publicaciones en los cinco años del estudio, en su mayoría profesores asistentes la revista Correo Científico Médico de Holguín fue la más elegida por los docentes. **Conclusiones.** En el Hospital

General Universitario “Vladimir Ilich Lenin” existe una baja producción científica en la categoría de profesores médicos, representada por el escaso número de publicaciones durante los últimos cinco años.

Palabras clave: Producción científica, profesores, médicos, publicaciones científicas, revistas.

INTRODUCCIÓN

La investigación es un pilar fundamental dentro de las instituciones dedicadas a la docencia universitaria. Esta contribuye al desarrollo económico, político y social del país. Representa también un valor agregado para la imagen y prestigio de los centros de enseñanza de acuerdo a los resultados alcanzados. De igual manera permite el reconocimiento de los problemas y situaciones que comprometen la salud y la calidad de vida humana, así como la identificación de las alternativas más convenientes para solucionarlos.¹

Publicar los resultados finales de las investigaciones en el sector de la salud es parte fundamental del desarrollo científico. Es una forma relevante de fortalecer e identificar debilidades en el estado de la salud colectiva. Permite además aportar nuevos conocimientos al resto de la comunidad médica y constituye una contribución a la salud pública. Al resultado en forma de publicación de trabajos de investigación y de innovación en las respectivas áreas disciplinarias se le denomina producción científica.²

Por lo que Piedra Salomón³ expone que es la “ forma a través de la cual se expresa el conocimiento resultante del trabajo intelectual mediante la investigación científica en una determinada área del saber, perteneciente o no al ámbito académico, publicado o inédito; que contribuye al desarrollo de la ciencia como actividad social”; puede ser plasmado como evidencia de conocimiento y ser aceptado y difundido dentro de la comunidad científica como forma de perpetuar la información en conocimiento tangible. Por lo que la autora de la presente investigación asume como producción científica, el concepto mencionado.

Dada la importancia que reviste este proceso para toda institución educativa, su control forma parte de la gestión del departamento docente y del centro de información enclavados en ella. Este es el caso del Hospital General Universitario “Vladimir Ilich Lenin” de la ciudad de Holguín. Esta institución hospitalaria cuenta con un sólido potencial científico. De los 488 profesionales con categorías docentes que laboran en la institución, 160 son Máster en Ciencias, 19 ostentan categorías investigativas y nueve son Doctores en Ciencias. Sin embargo llama la atención que pese a este resultado favorable, no se tengan mejores indicadores en cuanto a la publicación científica.

La presente investigación se sustenta en la utilización de métodos bibliométricos para describir la producción científica de los profesores y esta a su vez permite valorar la actividad investigativa así como los resultados alcanzados; este conocimiento permite estimular y/o modificar los procesos de investigación científica dentro la institución, también permite obtener una sólida base para aumentar dicha producción y redirigir los esfuerzos institucionales para favorecer y continuar motivando en el camino de la producción e investigación científica.

OBJETIVOS

Determinar la producción científica de los profesores médicos del Hospital General Universitario “Vladimir Ilich Lenin” en un periodo de cinco años, enero 2017 a diciembre 2021.

MÉTODOS

Se desarrolló un estudio descriptivo transversal. El universo estuvo constituido por 301 médicos con categoría docente, la muestra fue seleccionada según un muestreo sistemático, por lo que quedó constituida por 146 profesores, se utilizó la siguiente expresión.

Métodos teóricos. Revisión de documental. Fue utilizado en la revisión bibliográfica y la conformación del fundamento teórico de la investigación. Esta técnica implicó la descripción bibliográfica de la fuente seleccionada y la extracción de sus ideas fundamentales o el resumen de su contenido también se extrajeron las palabras clave

con las que se trabajó, Producción Científica, Indicadores Bibliométricos, Publicaciones Científicas, Funciones de los Docentes. Se realizaron búsquedas en Google académico y en las revistas, para obtener el número de publicaciones por profesor.

Histórico-lógico. Se utilizó para establecer la evolución del desarrollo dentro de la producción científica de los profesores del Hospital Lenin.

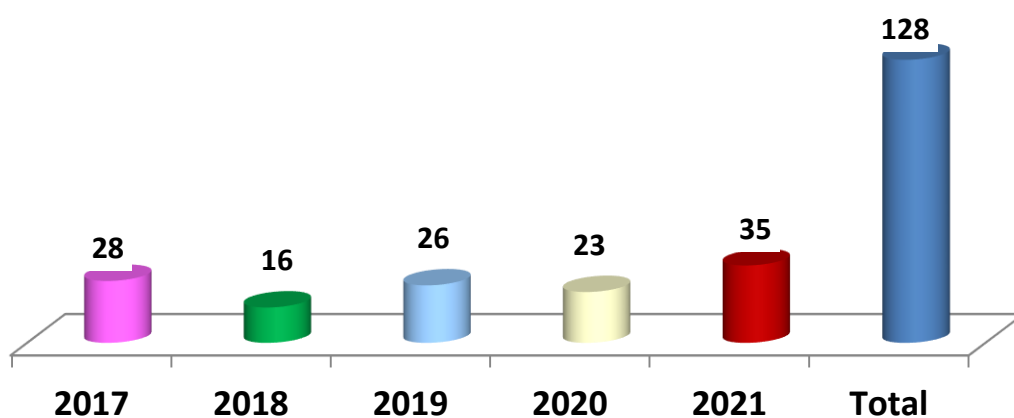
Análisis – síntesis y la inducción – deducción en la interpretación de la información documental para la determinación de antecedentes, así como la obtención de las tendencias que caracterizan el comportamiento de la producción científica de los profesores médicos.

Entrevista a profesores médicos. Se realizó una entrevista a los profesores con la finalidad de determinar la producción científica. Teniendo en cuenta un conjunto de elementos que tributan a la actividad científica, como son: publicaciones realizadas en los últimos cinco años como autor principal o coautor y la categoría docente.

Se calculó el Índice de productividad de los autores o Ley de Lotka (IP): se calcula a partir del logaritmo del número de artículos publicados. Su fórmula es: $IP = \log N$ donde N es el número de artículos. Este índice se utiliza para clasificar los autores según su producción en grandes ($IP=1$), medianos ($0 < IP < 1$) o pequeños productores ($IP = 0$).⁴

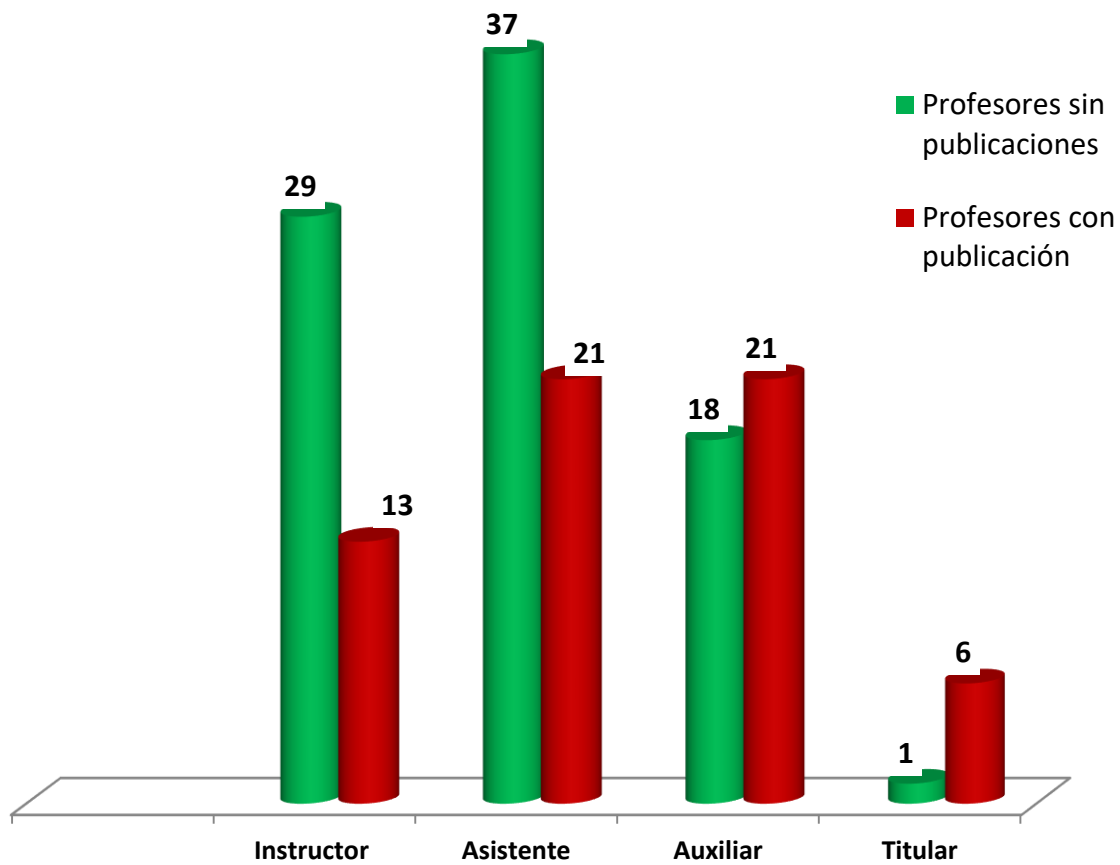
RESULTADOS

Gráfico 1. Producción científica de los profesores médicos del Hospital Lenin por años, 2017-2021.



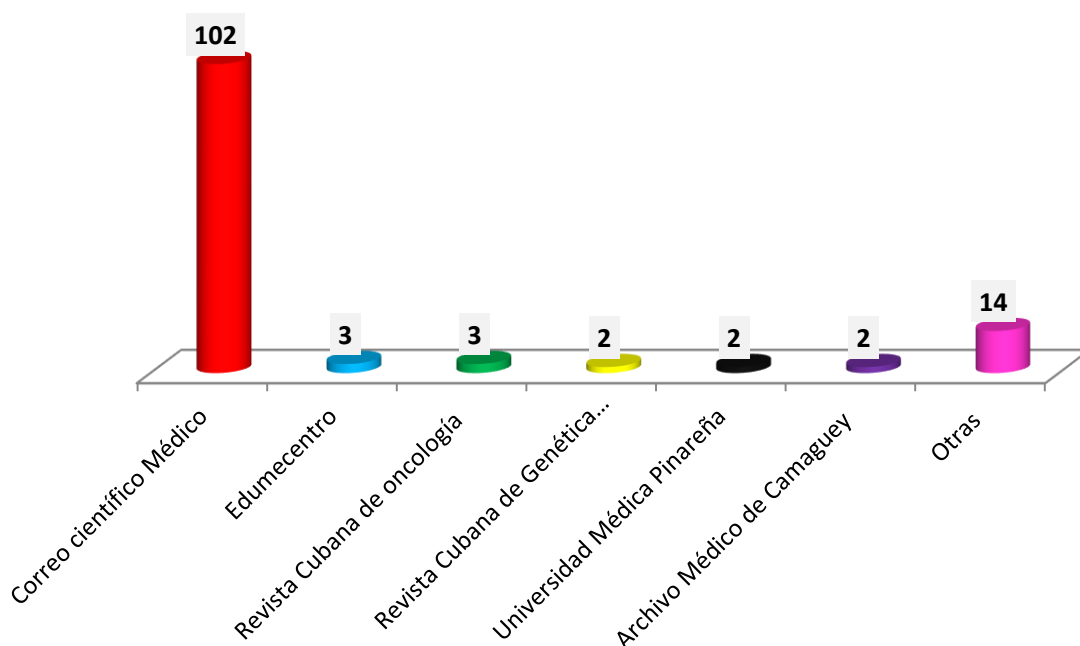
Al analizar la producción científica de los profesores médicos pertenecientes al Hospital Lenin en el periodo comprendido de enero 2017 a diciembre 2021 (gráfico 1), se observó un incremento en el año 2021, con 35 (27,34 %), el año con menor cantidad de publicaciones fue el 2018 con 16 (12,50 %).

Gráfico 2. Distribución de producción científica según categorías docentes. Hospital Lenin, 2017-2021.



Al analizar la producción científica según categorías docentes (gráfico 2), se evidenció un predominio de los profesores sin publicaciones 58,22 % (85), solo publicó un 41,78 % (61). La categoría con mayor cantidad de docentes que no publicaron fue la de asistente 25,34 % (37).

Gráfico 3. Producción científica de los profesores según revistas donde publicaron.



Al determinar las revistas donde se publicó con más frecuencia (gráfico 3), fue la revista Correo Científico Médico de Holguín, 79, 69 % (102) la más utilizada.

DISCUSIÓN

Al analizar las publicaciones por años Robles Mirabal y colaboradores⁵, en una investigación realizada en municipio de Cárdenas provincia Matanzas, al analizar los resultados del período enero de 2014 a diciembre del 2018, se reportó una investigación por año, así como una publicación por profesor, apreció insuficientes investigaciones y publicaciones de corte pedagógico, el año 2017 fue el de mayor número de publicaciones.

Por lo que se considera importante que los profesionales aprovechen su derecho a la promoción de categoría docente y en el proceso divulguen los resultados de los estudios realizados de igual manera, la obtención de un grado científico y de títulos académicos es una fortaleza para desarrollar en el profesional una actitud positiva hacia la investigación, esto se evidencia en que los años de mayor cantidad de publicaciones

están relacionados con la obtención de categorías investigativas y los cambios de categorías docentes, además se relacionó con el proceso de certificación y categorización de algunas especialidades.

En cuanto a la producción científica según categorías docentes Barja Oré y colaboradores⁶, citan que la producción científica es la expresión del conocimiento resultante de un proceso riguroso de investigación, que se puede dar a conocer a través de la publicación científica, esta última se ha reconocido como una actividad indispensable en la labor docente, puesto que fortalece su capacidad cognitiva, habilidades procedimentales y valores éticos, contribuye a mejorar la calidad educativa en base a evidencia actual y válida, y sin duda, favorece el desarrollo científico a partir de la generación de nuevos conocimientos enmarcados en líneas de investigación.

Las autoras opinan que la publicación de artículos científicos es un deber de cada profesor. Esta actividad forma parte no sólo del proceso de obtención de categorías docentes e investigativas superiores, sino que constituye un indicador de desarrollo y madurez profesional. Por tanto, la baja o nula producción científica de los profesores, es una llamada de atención para todos los factores implicados, y se deben buscar las causas que inciden en este resultado. Estas pueden ir desde una flexibilización en los criterios de los tribunales evaluadores hasta la poca exigencia de los directivos en las evaluaciones docentes, donde este acápite debe ser exhaustivamente revisado.

al analizar las revistas donde más se publica Zacca González y colaboradores⁷ refieren que publicar poco en revistas de primer cuartil es un patrón común de la ciencia cubana y no específico para las ciencias de la salud, y es un elemento que alerta la necesidad de incrementar las publicaciones en revistas de alto impacto.

Los investigadores deben intentar publicar en otras revistas que no sean de su propia institución, no solo para procurar formar nuevas redes de trabajo y de esta forma aumentaría su visibilidad y la de la institución.⁸

Las autoras opinan que esto se debe a que esta es la revista de la provincia, por ende, la que más se conoce muchos son árbitros de ella, por lo que tienen dominio de las

normas de publicación, sin dejar de mencionar que el comité editorial de la revista se encarga de realizar talleres de capacitación.

CONCLUSIONES

En el Hospital General Universitario “Vladimir Ilich Lenin” existe una baja producción científica en la categoría de profesores médicos, representada por el escaso número de publicaciones durante los últimos cinco años.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Rueda-Barrios G, Rodenes-Adam M. Factores determinantes en la producción científica de los grupos de investigación en Colombia. Revista Española de Documentación Científica. [Internet]. 2016 [Citado 8 mar 2023]; 39(1): e118. Disponible en: doi: <http://dx.doi.org/10.3989/redc.2016.1.1198>
2. Carvajal-Tapia A. Participación de la producción científica en medicina en América del Sur. Educación Médica. [Internet]. 2018 [Citado 20 feb 2023]; 20(1): 192-3. Disponible en: <http://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-pdf-S1575181318300573>
3. Piedra Salomón Y, Martínez Rodríguez A. Producción científica. Ciencias de la Información. [Internet]. 2007 dic [Citado 5 feb 2023]; 38(3): 33-38. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/1814/181414861004.pdf>
4. Flores Fernández C, Aguilera Eguía R. Indicadores bibliométricos y su importancia en la investigación clínica. ¿Por qué conocerlos?. Rev. Soc. Esp. Dolor [Internet]. 2019 Oct [citado 2022 Feb 15]; 26(5): 315-316. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1134-80462019000500012&lng=es
5. Robles Mirabal V, Serrano Díaz CA, González Ortega DM, Kin Rodríguez G, Enseñat Guerra JV, Soto Guerra A. La investigación y la producción científica de los profesores de Enfermería en el Municipio Cárdenas. Rev Med Electrón. [Internet]. 2020 Oct [citado 2022 Feb 26]; 42(5): 2193-2207. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242020000502193&lng=es

6. Barja Oré J, Mamani Concha M, Huaripata Villegas LM, Campos Quintana MN. Producción científica de los obstetras docentes de universidades peruanas, 2010 a 2019. Revista Internacional de Salud Materno Fetal. [Internet]. 2020 [Citado 2 feb 2023]; 5 (4): 7-13. Disponible en: <http://ojs.revistamaternofetal.com/index.php/RISMF/article/view/192>
7. Zacca González G, Vargas-Quesada B, Chinchilla-Rodríguez Z, Moya-Anegón F. Producción científica cubana en Medicina y Salud Pública: Scopus 2003-2011. Trans Informação [Internet]. 2014 [citado 7 MAR 2023]; 26(3):281-93. Disponible en: <https://seer.sis.puc-campinas.edu.br/seer/index.php/transinfo/article/view/2632>
8. Corrales Reyes I, Dorta Contreras A. Producción científica cubana en Estomatología en el período 1995-2016: análisis bibliométrico en Scopus. Rev Cubana Estomatol [Internet]. 2019 [citado 19 Feb 2023]; 56 (3): [aprox. 13 p.]. Disponible en: <http://www.revestomatologia.sld.cu/index.php/est/article/view/1738>